

*Eraso Caicedo, Luis Antonio; Avendaño Peña, Carolina*

## Una mirada bifocal para la lectura de prácticas artísticas como prácticas pedagógicas otras

---

**VI Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales**

*7 al 9 de noviembre de 2018*

*Eraso Caicedo, L.; Avendaño Peña, C. (2018). Una mirada bifocal para la lectura de prácticas artísticas como prácticas pedagógicas otras. VI Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales, 7 al 9 de noviembre de 2018, Cuencua, Ecuador. EN: [Actas]. Ensenada : Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Centro Interdisciplinario de Metodología en Ciencias Sociales. En Memoria Académica. Disponible en: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.12624/ev.12624.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.12624/ev.12624.pdf)*

Información adicional en [www.memoria.fahce.unlp.edu.ar](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar)



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Argentina  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>

Una mirada bifocal para la lectura de prácticas artísticas como prácticas pedagógicas otras.

Luis Antonio Eraso Caicedo<sup>1</sup>

Carolina Avendaño Peña<sup>2</sup>

La ponencia contiene una propuesta de trabajo metodológica a partir de la investigación: La experiencia del cuerpo en la escuela, un análisis de prácticas pedagógicas alrededor del Carnaval de Negros y Blancos (CNB) de la ciudad de San Juan de Pasto, proyecto de investigación correspondiente al Convenio interinstitucional de cooperación entre la Universidad Mariana y la Institución Universitaria CESMAG, ganador del premio de investigación: Cuerpo y Memoria de la Danza – Programa Nacional de Estímulos, Ministerio de Cultura de Colombia 2018, con la propuesta “Prácticas Pedagógicas en el Carnaval de Negros y Blancos de Pasto: herramientas didácticas para el fomento y orientación de procesos pedagógicos en danzas de Carnaval”.

Este estudio relaciona las prácticas artísticas ubicadas en procesos de formación a partir de la noción práctica pedagógica, pensada como una categoría de trabajo que reconoce la posibilidad de prácticas pedagógicas otras, que entran en relación con el aparato escolar. De esta precisión son propuestos los momentos y las estrategias para el camino metodológico, desde el paradigma cualitativo y con enfoque interpretativo.

Esta metodología, parte de vincular la investigación en artes como una posibilidad de develar el tejido de significaciones para reconocer lugares y pugnas epistemológicas, puntualmente, para propiciar la reflexión sobre cómo se está configurando la categoría *cuerpo* en el tránsito de las manifestaciones artísticas del CNB en el sistema escolar.

---

<sup>1</sup> Magister en Docencia, Licenciado en Educación Física, Tecnólogo en Educación Física. Docente Tiempo Completo Institución Universitaria CESMAG, director artístico Fundación Cultural Danzantes del Cerrillo. Correo: laeraso@iucsmag.edu.co

<sup>2</sup> Magister en Educación, Licenciada en Artes Escénicas, Trabajadora Social, Docente Tiempo Completo Universidad Mariana de Pasto, actriz y titiritera independiente. Correo: cavendanop@umariana.edu.co

## **Introducción**

Participar en la mesa de Investigación en Artes, del VI Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS), es una oportunidad para socializar un camino de investigación en prácticas artísticas situadas en espacios escolares. Se toma como punto de partida la práctica pedagógica como un campo de articulación entre los saberes, el lugar del maestro y la escuela, a través de una fundamentación concentrada en lo estratégico y lo táctico; es decir, la identificación de lo estructural desde lo discursivo y lo narrativo como fuga y contingencia.

El estudio surge a partir de los interrogantes y las relaciones que se establecen en procesos formativos, escolarizados y no escolarizados, frente a la configuración de corporalidades, en especial, aquellos relacionados con el fomento de las manifestaciones artísticas que se promueven desde las instituciones educativas oficiales en el municipio de San Juan de Pasto.

La base del estudio toma como referencia las prácticas pedagógicas artísticas, que se generan en las instituciones educativas durante la estructuración y preparación de montajes para participar en los eventos: “Carnaval de la Alegría”, que organiza la Secretaría de Educación Municipal, y el Carnaval de Negros y Blancos (CNB) de Pasto.

Desde luego, el estudio se basa en reconocer el *cuerpo* como un escenario en el que recaen diversas funciones e intervenciones, síntomas y motivos de interés de la indagación; por cuanto, es importante comprender cómo a partir de las expresiones artísticas, plasmadas en las diversas modalidades de participación en el CNB, se reconocen puntos de interacción, tensión y desafíos del ingreso de las manifestaciones artísticas de Carnaval en la organización escolar, a través de la pregunta:

¿Cómo las prácticas pedagógicas de la educación artística, desarrolladas en instituciones educativas de educación básica secundaria y media alrededor del Carnaval de Negros y Blancos, abordan la experiencia del cuerpo en la escuela?

Así se establecieron tres momentos de intervención:

- Identificar prácticas pedagógicas presentes en las experiencias formativas realizadas a partir del Carnaval de Negros y Blancos, en establecimientos educativos de la ciudad de San Juan de Pasto.
- Identificar los aportes de las prácticas pedagógicas abordadas en la experiencia formativa del cuerpo en la escuela.
- Fortalecer los procesos formativos en danzas de Carnaval, a través de una mediación didáctica virtual dirigida a líderes y creadores.

El último objetivo permitió la producción de la aplicación MUNAY YACHAY (saber gozar), herramienta didáctica para el fomento y orientación de procesos pedagógicos en danzas de Carnaval.

Para contextualizar, el documento se encuentra organizado en cuatro apartados: el primero, especifica lo entendido por práctica pedagógica desde unas precisiones conceptuales sobre la categoría; en segundo lugar se desarrolla el foco estructural donde es abordada la práctica pedagógica como un discurso; como tercer apartado, y para complementar lo discursivo, es contemplada una capa narrativa de lo contingente de las prácticas pedagógicas; finalmente, se muestra el cruce de las dos perspectivas a partir del reconocimiento del cuerpo moderno.

## **1. La práctica pedagógica como punto orientador**

El abordaje metodológico de este estudio se basó en señalar *nocionalmente* a qué se refiere la práctica pedagógica, desde esta precisión fueron propuestos los momentos y las estrategias para el camino metodológico. En este sentido, se asume la práctica pedagógica como:

una categoría metodológica, es decir, como un objeto conceptual y también como una noción estratégica en tanto práctica de saber que articula tres elementos metodológicos fundamentales: una institución, la escuela; un sujeto soporte de esa práctica, el maestro; y un saber, el saber pedagógico. (Martínez Boom, s.f. p. 4)

La anterior identificación permitió reconocer la práctica pedagógica como una práctica discursiva, los elementos metodológicos señalados por Martínez se presentan como evidencias de la práctica pedagógica, los cuales se mueven en un campo de producción de discurso a propósito de unos objetos de saber -enseñanza, aprendizaje, proceso de institucionalización del saber pedagógico- (Saldarriaga, 2016a).

Para efectos de este trabajo se consideró *la experiencia del cuerpo en el CNB* como un objeto de saber; por tanto, se reconoció que desde la identificación discursiva de las prácticas pedagógicas es posible preguntar o cuestionar sobre el cuerpo como una categoría de saber y de lucha discursiva, específicamente en la cuestión de cuándo aparecen enunciados latentes o manifiestos que definen qué debería enseñarse y qué cuerpos se deberían formar en la escuela en correspondencia con el CNB, los elementos y las operaciones que sobre el cuerpo se presentan dentro de las prácticas pedagógicas.

En este proceso, de sacar a la luz las verdades o regímenes de verdad sobre el objeto de saber identificado en el estudio, se requiere de cuestionamientos a partir del reconocimiento de las tramas de interacción de instituciones, sujetos, discursos y saberes que han dado vida a la función social de enseñar de cierta manera para producir diferentes corporalidades en la escuela, con la salvedad de que este estudio nutre esta revisión al ubicar las prácticas pedagógicas articuladas con el CNB.

Desde los aportes de Martínez, los tres elementos metodológicos de las prácticas pedagógicas pueden ser abordadas desde las experiencias formativas del CNB, localizadas en la escuela, esta orientación metodológica conllevó a una revisión discursiva a partir del reconocimiento de tensiones internas e interrelacionales sobre cada uno de los elementos metodológicos.

En primer lugar, al hacer mención sobre la **escuela** como uno de los elementos metodológicos, que considera a su vez dos tipos de escuela para el caso del CNB: la

institución educativa y la escuela del Carnaval, formas organizativas de naturaleza diferenciada; la primera más en sintonía con las prácticas educativas formales, frente a una escuela que procede de unas prácticas culturales y de una organización social relacionada con manifestaciones propias del CNB.

El segundo elemento, corresponde al sujeto soporte de la práctica, señalado como **maestro**. En el Carnaval se reconoce maestro a quien posee una trayectoria, un saber y una práctica asociada a la manifestación; por otro lado, se encuentra el profesor de la escuela, docente o licenciado vinculado a una institución educativa, en algunos casos también reconocido como maestro del Carnaval.

Por último, el **saber**, que relaciona: los saberes escolarizados frente a un saber del Carnaval, que todavía no ha alcanzado un lugar dentro de los conocimientos disciplinares obligatorios en el currículo (ver gráfica 1).

En la lectura sobre la experiencia del cuerpo en la escuela en las prácticas pedagógicas del CNB, se ubicaron conexiones, tensiones y distancias de lo que sucede internamente en los tres elementos metodológicos y sus interacciones. Además de situar la práctica pedagógica desde el entramado de relaciones discursivas, también se contempla la identificación de otras relaciones que podrían considerarse como no discursivas o fugas del campo discursivo. Al respecto, las prácticas pedagógicas generalmente son asociadas a lo que el maestro hace en la clase, pero la perspectiva de una revisión no discursiva de dicha práctica se puede rastrear en el saber-hacer cotidiano, en la experiencia y trayectoria del maestro.

Esta propuesta de análisis de prácticas pedagógicas alrededor del CNB buscó indagar sobre la *experiencia del cuerpo* en la escuela, visibilizar otras descripciones y reconocer las subjetividades producidas por la relación CNB y escuela. Este análisis fue organizado a partir de dos miradas, la primera abordó lo estructural desde lo discursivo; la segunda, buscó lo

contingente desde el saber-hacer del maestro.

Lo estructural contiene una perspectiva discursiva sobre las prácticas pedagógicas del Carnaval desde la escuela, realizado a partir del análisis documental, para desentrañar las relaciones metodológicas anteriormente expuestas dentro de las prácticas pedagógicas del CNB. Por otro lado, lo contingente fue considerado como un foco para abordar las relaciones existentes entre las prácticas pedagógicas identificadas y la experiencia formativa del cuerpo en la escuela, en el marco del CNB, este foco correspondió a una lectura de lo narrativo y del rescate del saber-hacer del maestro, rupturas de la mirada estructural del discurso y del reconocimiento de la capacidad de agencia de los actores del Carnaval, contemplado como aquello *táctico sin discurso* (Chartier, 2003 citado en Saldarriaga, 2016b, p. 16).

Esta mirada bifocal se concentró en el reconocimiento de las relaciones entre las prácticas pedagógicas y la experiencia del cuerpo, y en consecuencia, consideró aportes y desafíos que se evidencian durante los procesos formativos a partir de esta metodología.

## **2. Foco estructural: Las prácticas pedagógicas del Carnaval de Negros y Blancos como discurso.**

Este campo de análisis pretendió hacer visible la práctica pedagógica desde el CNB como un lugar de producción del cuerpo en la escuela, dónde se mueven unos tipos de enseñanza y de aprendizajes. Analizar la práctica pedagógica como discurso buscó identificar la materialidad de los saberes que circundan sobre el tema; por tanto, esta revisión buscó un reconocimiento del origen del CNB en la escuela, con el propósito de mantener una distancia de un recuento histórico sobre el Carnaval, para formular una lectura desde un análisis del discurso pedagógico del encuentro CNB y escuela.

Fue construido un campo documental con registros de archivo, conformado por documentos referidos al CNB y la escuela; los registros no tuvieron una jerarquía o un nivel de importancia; sin embargo, se organizaron en tres categorías, definidas por su procedencia:

1. **Política y CNB**, esta categoría contempla documentos de carácter institucional que orientan política pública educativa del orden nacional y regional.
2. **Carnaval en la escuela**, son identificadas y analizadas producciones realizadas desde las instituciones de educación básica y media del municipio de Pasto, con el propósito del CNB.
3. **Relación Ciudad - Escuela - Carnaval**, esta identificación documental reúne la producción investigativa relacionada con el CNB, que permite hacer un análisis desde lo pedagógico.

Esta organización documental se realizó desde las orientaciones historiográficas de las prácticas pedagógicas en torno al CNB, puesto que permite “un análisis que pone en relación fuerzas, direcciones, azares, discontinuidades, es decir, acción vital dispersa” (Martínez Boom, 2012, p.57), que recae en la experiencia del cuerpo como sujeto de producción artística.

Este abordaje estructural de las prácticas pedagógicas identificó el funcionamiento de los discursos, las reglas que determinan su formación, el conjunto de restricciones y de posibilidades donde suelen ser enunciados, transmitidos, escritos, legitimados y rechazados ciertos saberes acerca del maestro, escuela y saber del Carnaval. La voz del archivo, muestra la dispersión y la heterogeneidad que circundan las prácticas pedagógicas, un *a priori*, que se identificó como el espacio común desde donde se presentan posiciones distintas, saberes que abordan lo mismo, pero de distintas maneras.

Este tipo de análisis fue realizado a partir de tres pasos: construcción campo documental, análisis de archivo y construcción de matrices de tensión.

- Construcción del campo documental

Este paso contempla la identificación y ubicación de los documentos que constituyen el campo de análisis correspondiente a las tres categorías documentales, organizadas de la siguiente manera:



En el análisis documental, fue posible reconocer la presencia de juegos discursivos y tensiones sobre el Carnaval en la escuela, el análisis estructural como método puede señalar esas polaridades y tensiones que constituyen las prácticas pedagógicas.

Los documentos se identificaron como producciones de sentido provenientes de juegos oposicionales, donde es posible rastrear los elementos metodológicos y aspectos relacionados sobre el objeto de saber. Las orientaciones sobre el uso de esta técnica se basaron principalmente en el libro *Del oficio de maestro* (Saldarriaga, 2003) y en el artículo *De los usos de Foucault para la práctica pedagógica* (Saldarriaga, O y Sáenz, J, 2005). En uno de los apartados de este último, sostiene que toda producción del sentido humano deviene de un juego de oposiciones, esta afirmación es un principio teórico que proviene de la semántica estructural desarrollada por A.J. Greimas, “la unidad elemental de significación es una pareja de opuestos complementarios, unidos por un vínculo (eje semántico) que les subyace y precisa su sentido” (Saldarriaga, O & Sáenz, J. 2005, p. 119).

Saldarriaga toma estos aportes de la semántica estructural para apoyarse en la identificación sobre cómo los seres humanos construyen sentido asumiendo un lugar en esa polaridad; sin embargo, el interés es mapear las tramas de tensión discursiva que permita ubicar el lugar de lo pedagógico dentro del CNB (Saldarriaga, O & Sáenz, J. 2005).

- Análisis de archivo (ver gráfica 2)

Cada uno de los documentos tuvo una lectura inicial para la realización de una descripción, este momento fue señalado como una **pre-lectura documental** donde se realizó una ficha de identificación del documento, que contempló: autor o autores, fecha de expedición o publicación, ubicación, fuentes o referencias y origen de las fuentes. El segundo paso, referido a la **lectura analítica del documento**, permitió reconocer aspectos aparentemente más significativos, a partir de: la identificación del tema, el señalamiento del problema general del documento, importancia del documento, objetivo declarado en el documento, a quién va dirigido y observaciones. Finalmente, se llegó a una **identificación de unidades de análisis** a través de una matriz de codificación, donde fueron ubicadas oraciones, palabras o alusiones

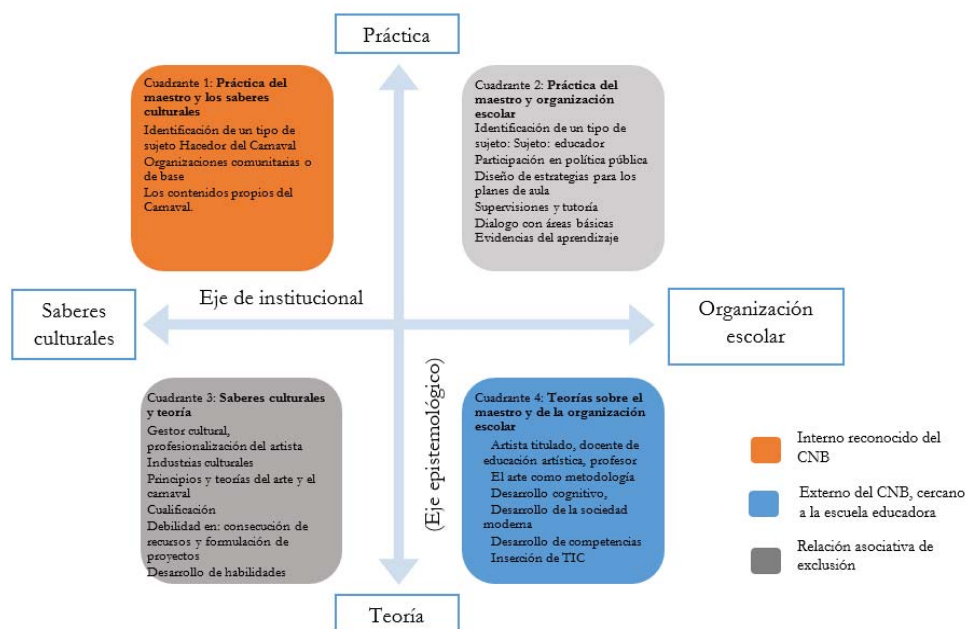
de acuerdo a los tres elementos metodológicos anteriormente mencionados, esta identificación fue realizada desde los propios términos del documento, en este paso, se identificaron categorías propias del documento, donde se tomó en cuenta la densidad, predominancia y ausencias de las categorías.

Gráfica 2. Análisis de archivo – fuente, el presente estudio

- Construcción de matrices de tensión

Posterior al análisis documental y siguiendo las orientaciones metodológicas de Saldarriaga (2003, pp. 132-147), se procedió al diseño de matrices de tensión de acuerdo a las tres categorías de revisión documental, donde fueron ubicados: ejes de tensión, representadas a través de la diagramación de un plano cartesiano, en la gráfica 3 se reflejan las categorías emergentes y sus oposiciones; estas relaciones permitieron identificar los campos de saber discursivo que se entrecruzan con las categorías para su relectura, a partir de los dilemas u oposiciones dentro de cada categoría de revisión documental.

□



Gráfica 3. *Tensiones del sujeto maestro – fuente, el presente estudio*

La construcción de los esquemas tuvo dos principios fundamentales, el primero, cada esquema fue contextualizado, su análisis se realizó de acuerdo a los diferentes contextos propuestos por el discurso; es decir, la identificación de las categorías de oposición no fue realizada desde el investigador, sino sobre los enunciados propuestos por cada documento. El segundo, fue necesario señalar un adentro y un afuera de los que elaboran estos sentidos para la identificación de las oposiciones, no se propuso identificar en cuál de estas oposiciones se debe concentrar el sentido, más bien, dentro del reconocimiento y explicitación de esta tensión se buscó mostrar el juego discursivo. En la matriz fue necesaria la definición del adentro y el afuera, para mostrar el saber pedagógico del Carnaval como el campo que se encuentra en pugna.

Como descripción del diseño de las matrices, se distingue una unidad a partir del reconocimiento de lo opuesto, estas unidades cruzadas constituyen cada una de las tensiones identificadas como funciones estratégicas. Cada opuesto es unido por un eje semántico, los cuatro polos y los dos ejes diferenciados son situados en unos cuadrantes identificados como campos de intersección, mediación o combinatoria; en estos espacios se ubican las funciones producidas históricamente en la relación CNB y la escuela. Saldarriaga (2003) aporta en la identificación del punto central de la matriz relacionado con el objeto de saber por el cual se pugna, entendiéndose como el cruce tensional donde pueden girar los polos, puntos de fuga y agujeros negros (p.140).

### **3. Capa narrativa de lo contingente**

Reconocer que las prácticas pedagógicas se pueden leer como contingentes le da entrada a aquello que se escapa de lo discursivo y que se relaciona con la experiencia, con lo narrativo; en síntesis, este análisis incluye las maneras de hacer del maestro en el dispositivo de la escuela y lo considerado cotidiano del hacer del maestro (De Certeau, p. 2000, p. 24). Desde lo narrativo se podría señalar como aquel texto donde se puede presentar un ejercicio de la

libertad en medio de lo considerado explícita o implícitamente obligatorio, el fin de abordar lo contingente también se relaciona con la posibilidad de describir el tejido de relaciones de saber alrededor del cuerpo, los rituales, las maneras de operar, la transformación de lo producido en la escuela, la tensión surgida de una práctica cultural como el CNB con unas prácticas escolarizadas.

Al señalar lo contingente, y dentro de ello lo identificado como táctico, se ubicó un lugar de trabajo que no necesariamente es un espacio, puesto que lo táctico se mueve en el tiempo; por ello, puede entrar a jugar con lo estratégico. El tiempo del CNB tiene una particularidad diferencial con los tiempos en los cuales se mueven los contenidos aprobados en el currículo; generalmente, la escuela pospone el encuentro con el saber práctico al tener que enfrentarse a unos contenidos aprobados para el currículo enseñados en un espacio simulado, en esta simulación no se pretende hacer lo realizado por el científico o el artista, el proceso de transformación del conocimiento en la cultura es reformulado por el conocimiento en el currículum de la escuela, para que responda a las condiciones propias del dispositivo, horarios, rutinas, edades, rituales.

Sin embargo, el CNB en la escuela funciona a destiempo de lo que sucede en la escuela, el acontecimiento de la experiencia en el cuerpo se podría considerar en un tiempo de exposición simultáneo con ese saber práctico, las prácticas pedagógicas del CNB en la escuela suceden en una relación directa con las prácticas culturales localizadas, los procesos formativos están pensados y ejecutados para exponerse en las fechas identificadas por la manifestación.

El análisis de este tiempo, donde suceden las maneras de hacer el Carnaval en la escuela, recoge los aportes de la fenomenología y de la narrativa, para abordar las trayectorias de este saber-hacer a través de los relatos de quienes hacen parte de la experiencia. En este nivel de análisis se parte de reconocer aquello que se escapa de lo discursivo, de lo estratégico desde la perspectiva de De Certeau (2000), hacía el lugar de lo táctico de los actores de la experiencia del Carnaval en la escuela, el movimiento dentro de la vida cotidiana, que se filtra en las prescripciones del discurso y coexisten en las maneras de hacer, podría reconocerse como

aquello que se mueve en libertad dentro de lo obligatorio.

Leer la práctica pedagógica como una práctica cotidiana se podría reconocer en las narrativas de los actores del CNB en la escuela, y desde allí, comprender aquellas tácticas, aquello que se cuele en el hacer, en la vida cotidiana y que juega con aquello disciplinario en la producción discursiva. Es dar el lugar a la posibilidad de las propias producciones de subjetividades-corporalidades como modos de resistencia de aquello que se escapa de la vigilancia y que coexisten en el dispositivo escolar. En este sentido, lo contingente estaría en las invenciones, formas de hacer creativas de los implicados en las prácticas pedagógicas, esas operaciones o esquemas de acción frente a lo estratégico. El hacer que se sale de un actuar subordinado, pero desde un lugar subordinado.

Se asume que la narrativa y la lectura que de ellas se realice, buscará identificar: las invenciones dentro de las prácticas pedagógicas, los saberes en la formación de corporalidades, la experiencia del maestro como un interlocutor válido en la producción del saber de CNB, el reconocimiento de las prácticas pedagógicas como trayectorias que aportan a la *escuela del Carnaval*, lo que se escapa de la definición del campo discursivo, y los aportes de la experiencia de la práctica pedagógica del CNB en la construcción subjetiva de nuevas corporalidades.

Esta identificación, descripción e interpretación fue realizada a través de experiencias de vida, con entrevistas semiestructuradas a los maestros de las experiencias educativas y en la construcción de relatos colectivos, a través de un taller de cartografía corporal donde fueron partícipes estudiantes de experiencias formativas del Carnaval en la escuela, también incluyo, la sistematización de ese saber hacer desde la experiencia de maestros vinculados con el Carnaval a través de la producción audiovisual como un modo de testimoniar el saber-hacer. La decisión de ampliar la identificación de las prácticas pedagógicas a partir de este análisis de lo contingente, se basó en la existencia de contradicciones al interior de la escuela, se contemplo desde la la narrativa la posibilidad de encontrar rasgos característicos, a pesar de la obligatoriedad en el funcionamiento en estas instituciones, y de la distinción de las tensiones

en las que se mueven las experiencias alrededor del Carnaval.

De Certeau (2000), señala que se presentan distintas maneras de observar, percibir y contar la vida ordinaria desde dentro, se puede identificar una perspectiva activa de quienes se encuentran en el saber-hacer de las prácticas pedagógicas del CNB. La distinción con lo estructural, correspondiente al análisis del primer foco del estudio, se encuentra en la libertad frente a las maneras del hacer en la vida cotidiana, este estudio reconoce que en el saber hacer del Carnaval en la escuela se entra a negociar con aquello aparentemente estructural o sistémico.

Este aspecto, permite rescatar el lugar de lo cotidiano como una forma de transformar, modificar u organizar el hacer. El reconocimiento de cómo se despliega la práctica pedagógica en la construcción subjetiva del cuerpo, cómo se despliega el CNB en la escuela, cómo negocia la práctica pedagógica escolar con las prácticas culturales del CNB y qué procedimientos despliegan las prácticas pedagógicas abordadas frente a la obligatorio; fueron orientaciones para la identificación de las narraciones de los maestros como una contrapartida de la identificación discursiva realizada en el foco estructural.

Cuestionamientos como los siguientes: ¿en qué medida los productos de los procesos de formación para el Carnaval reflejan un tipo de saberes (danza, música, movimiento, regional)?, ¿el CNB se podría proponer como una disciplina para la escuela?, ¿cómo este saber entra a negociar con el currículo (que establece los saberes que deberían ser necesarios para el aprendizaje)?, ¿el CNB, como un saber que surge fuera de la escuela, cuándo empezó a ser un saber para la escuela? y ¿cómo este se posiciona frente a la construcción de cuerpos o corporalidades?

También fue de interés abordar en las entrevistas y en la cartografía corporal los siguientes aspectos:

- La reconstrucción de la cotidianidad del maestro y la identificación del contexto de las prácticas.
- El reconocimiento de las maneras de hacer o tácticas (según De Certau) de los actores del Carnaval para producir sus propios saberes.
- Los detalles de lo cotidiano en las prácticas pedagógicas del CNB.
- La presencia de rituales, de códigos propios, herramientas y elementos propuestos por la experiencia, instrumentos o acciones de enseñanza.
- Las maneras como los maestros conciben la escuela para la formación en Carnaval.
- Las prácticas consideradas importantes dentro de la formación y sus desafíos.
- La experiencia del cuerpo del estudiante artista en el Carnaval.
- La relación de lo identificado dentro de los niveles macro del CNB y las prácticas pedagógicas localizadas.

#### **4. Cruce bifocal, la identificación del cuerpo moderno**

Lo metodológico es propuesto para acercarnos a la pregunta ¿qué del cuerpo Carnavalizado se transforma en ese cuerpo pedagogizado por la escuela educativa? En esa perspectiva, esta pregunta señaló un cuestionamiento desde el cruce de lo narrativo, como lo contingente, y lo discursivo como lo estructural, para reconocer el movimiento del cuerpo del Carnaval en el cuerpo de la escuela, ubicando qué se cuele en la escuela desde las experiencias del Carnaval, y viceversa, y qué de la práctica pedagógica o de la pedagogización del cuerpo en la escuela educativa permea el Carnaval.

En este sentido, la metodología se asentó en la categoría cuerpo, como eje de trabajo, considerado como un dispositivo donde se escribe una historia y como un andamiaje de aprendizajes a lo largo de la vida, en palabras de Bruner (Hernández, 1999). Hacer mención sobre las corporalidades de Carnaval en la escuela, requirió de una reiteración sobre el contexto de la escuela educadora dentro del proyecto educativo moderno, basado en la fórmula de que una sociedad competitiva requiere de una educación de calidad, buscada a

partir del modelamiento de un cuerpo de competitivo, donde los sujetos actúen a partir de una sociedad que demanda flexibilidad, adaptabilidad e innovación (Ávila, 2009; Ball, 2009; Noguera, 2010 y Martínez, 2010).

Para el logro del anterior supuesto, reconocemos que son requeridos procesos vigilados, controlados y evaluados que demuestren, a través de evidencias, el alcance de estos aprendizajes, de esas competencias. Por tanto, se puede reconocer que el saber del Carnaval entra en la educación artística como una estrategia metodológica para el alcance de competencias específicas y básicas de este tipo de sujeto requerido por la pedagogía moderna. Explícitamente en los documentos de Política y Carnaval, se hace alusión sobre el compromiso en la formación de valores para una ciudadanía, en el reconocimiento del arte y la cultura como potenciales para el desarrollo de metodologías distanciadas de lo tradicional, pero por sobre todo, el énfasis en un cuerpo-sujeto innovador y creativo, que a partir de sus propios recursos y gestión responda a retos o situaciones problemáticas del contexto, “se integra un régimen de representación geopolítica, alrededor de la categoría *desarrollo*, que se naturaliza y legitima como única vía para pensar nuestra realidad y para planificar nuestros modos de modernización” (Escobar, 1996 citado en Ávila, 2009).

Con la salvedad tomada de Escobar, para leer esta condición del Carnaval dentro de la escuela hegemónica, es fundamental cuestionar y desnaturalizar la lectura sobre la introducción del cuerpo del Carnaval, en el dispositivo de la escuela, para desacomodar estas condiciones sobre qué cuerpos está requiriendo el modelo de sociedad y los lenguajes de la escuela, puntualmente sobre las corporalidades del sujeto maestro, donde se reconoce la capacidad de agenciamiento frente a las luchas epistemológicas e institucionales a través de su propia práctica pedagógica, pensar los mecanismos para que el maestro(s) involucrado(s), realmente se convierta en agente(s) frente a este movimiento.

De allí la invitación a extrañar el concepto de competencia, proveniente de la lingüística y de



la psicología, soporte de una educación liberal, para ser puesto en discusión y establecer estrategias para su desujeción (Sánchez, 2017), para entrar a tensionarla con el goce y la experiencia, sustantivos más correspondientes con el tiempo del Carnaval.

La investigación buscó problematizar aquello que aparentemente es comprensible y dable como la única y mejor alternativa para la formación; a partir de preguntas, donde realmente se posicione el saber del Carnaval, el lugar del maestro y los cuerpos que circundan este dispositivo. De cómo se tensionan las formulaciones de carácter macro de la escuela con la vida cotidiana, a partir de una lectura a modo de bucle invertido, desde la política educativa y la política local a las políticas del lugar (Gibson, 2006).

De esta pregunta sobre el movimiento o tránsito del cuerpo Carnavalizado al cuerpo pedagogizado por la escuela educativa, surgen otras inquietudes. ¿Cuál es el cuerpo del Carnaval y cuál es el cuerpo de la escuela? ¿Es el Carnaval un saber capitalizado para la escuela? ¿Cómo pensar o proponer el Carnaval en la escuela para que no se pierda dentro de la institución escolar?

Partir de un análisis documental arrojó un primer acercamiento a leer cómo la escuela está ubicando el Carnaval y de cómo dentro de las construcciones sobre el Carnaval consideran el lugar de la escuela educativa, para luego, delimitar la búsqueda en lo narrativo de quienes participan en el Carnaval en la escuela. Lo anterior, mostró desviaciones y fugas dentro de las matrices de tensión identificadas donde la lúdica, la lucha con lo establecido, la creación, la relación acontecimiento-espectáculo surgen como categorías necesarias para la negociación del saber Carnaval dentro de las prácticas escolares.

Desde el equipo de investigación, el lugar identificado para dar ese debate y encuentro de los diversos actores que median en el Carnaval se encuentra en el reconocimiento de *Munay*

identificación contraria a los constructos alrededor del aprendizaje desde la competitividad, discurso cercano al modelo del cuerpo de la modernidad. Por tal razón, el diseño de las herramientas pedagógicas propuestas por la investigación se basan en *Munay Yachay*, saber gozar, donde la remembranza, la gratuidad en la enseñanza y el compartir desde la fiesta entran a jugar un papel fundamental en la constitución de una escuela del carnaval que se piense el cuerpo del sur, el cuerpo andino, más arraigado al territorio de frontera que se vive desde el Sur Occidente de Colombia, ese encuentro Colombia- Ecuador que es compartido desde un sentimiento de ruptura de fronteras y fraternidad.

## **Bibliografía**

Ávila Penagos, R (2009). El aprendizaje a lo largo de la vida, las subjetividades y la sociedad pedagogizante. Educación y cultura, núm. 84, 42-47. Bogotá, Fecode.

Ball J, S (2009). El aprendizaje a lo largo de la vida, las subjetividades y la sociedad pedagogizante. Educación y cultura, 84, 63-76. Bogotá, Fecode.

De Certeau, M, (2000), La invención de lo cotidiano: Vol 1. Artes del hacer, España, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.

Gibson-Graham, J (2011). Una política poscapitalista. Bogotá, Siglo del Hombre.

Hernández Rojas, G; (1999). La zona de desarrollo próximo. Comentarios en torno a su uso en los contextos escolares. Perfiles Educativos, [en línea] Recuperado el 30 de mayo de 2017 en <http://oai.redalyc.org/articulo.oa?id=13208604>.

Létourneau, J. (2007) La Caja de Herramientas del Joven Investigador. Medellín, La Carreta.

Martínez Boom, A. (2012), La práctica pedagógica, historia y presente de un concepto. En

Barragan, D; Gamboa, A y Urbina, J. (2012), *Práctica pedagógica: perspectivas teóricas*. Bogotá, Ecoe.

Martínez Boom, A. (s.f.), Una Mirada arqueológica a la pedagogía. [en línea], disponible en: [http://www.pedagogica.edu.co/storage/ps/articulos/pedysab01\\_04arti.pdf](http://www.pedagogica.edu.co/storage/ps/articulos/pedysab01_04arti.pdf), recuperado: 30 de mayo de 2017.

Martínez, J. (2010), *La universidad productora de productores. Entre Biopolítica y subjetividad*. Bogotá: Unisalle.

Noguera, C (2010). La constitución de las Culturas Pedagógicas Modernas: Una aproximación conceptual. En *Pedagogía y Saberes* [en línea], núm. 33. Pp.9-25. Recuperado el 5 de abril de 2015 en: <http://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/PYS/article/view/752>, recuperado: 2 de abril de 2018.

Saldarriaga Vélez, Oscar, (2016b). «La “escuela estallada”: diálogos entre dos nociones de práctica pedagógica». *Memoria y Sociedad* 20, n.º 41 (2016): 10-20. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.mys20-41.eedn>

Saldarriaga, O y Sáenz, J. (2005) De los usos de Foucault para la Práctica Pedagógica. Un saber sobre por qué no funciona la escuela. En: *Foucault, la pedagogía y la educación: pensar de otro modo*. Capítulo Bogotá, Magisterio Editorial, pp. 105-127.

Saldarriaga, O, (2016a). Tensiones entre historia de la educación e historia de la pedagogía. [en línea], disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=RkmADQlqPcc&t=4085s>, recuperado: 30 de mayo de 2017.

Saldarriaga, O. (2003), *Del oficio de Maestro: Prácticas y teorías de la Pedagogía moderna en Colombia*. Bogotá, Magisterio Editorial.

Sánchez, J (2017). El discurso de las competencias y la domesticación de la crítica en la educación superior. En Pedagogía y Saberes [en línea], núm. 47. Pp.79-93. Recuperado el 15 de octubre de 2015 en: <http://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/PYS/article/view/752>.